



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 65 PŽ-2330/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza stečajnog dužnika GORICA d.o.o. u stečaju, Dubrovnik Put Republike 12, OIB 44333210224, odlučujući o žalbi SONJE PIRJAČ iz Dubrovnika, Ošljanska 2, OIB 47940194861, koju zastupa punomoćnik Saša Vladić, odvjetnik u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-91/2022-327 od 28. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 18. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Sonje Pirjač izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-91/2022-327 od 28. travnja 2023., kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-91/2022-327 od 28. travnja 2023. određena je prodaja imovine dužnika u stečajnom postupku- nekretnina pobliže označenih u izreci presude na kojima je upisano pravo zalogu u korist Ljekarne Prima Pharme, Zagreb, B2 kapital d.o.o. Zagreb i Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb i određen upis zabilježbe tog rješenja na predmetnim nekretninama u zemljišnim knjigama.

2. Protiv tog rješenja Sonja Pirjač je pravovremeno podnijela žalbu, kao izlučni vjerovnik, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da je stečajnom upravitelju i stečajnom sudu bilo poznato da je dio predmetnih nekretnina u posjedu i izvanknjižnom vlasništvu Nikole Pirjača, pravnog prednika žalitelja, koji je pak podnio zahtjev za izlučenje tog dijela nekretnine koji se sastoji od poslovnog prostora površine približno 105 m² izgrađenog na čest. zem. 1105/1 između čest. zgr. 3121 i čest. zgr. 3122, k.o. Dubrovnik, po kojem stečajni upravitelj nije nikada postupio. Žalitelj dalje navodi razloge zbog kojih smatra da Ljekarne Prima Pharme i B2 kapital d.o.o. nemaju razlučno pravo prema stečajnom dužniku, dok tražbina Privredne banka Zagreb d.d. nije ispitana u stečajnom postupku. Zaključno navodi da je pokrenut parnični postupak radi ispravka i brisanja pogrešnog

upisa nekretnina za koje je pobijanim rješenjem određena prodaja u stečajnom postupku, pa kako ta parnica nije dovršena smatra da nije bilo razloga za donošenje rješenja o prodaji. Predlaže da ovaj žalbeni sud uvaži žalbu i pobijano rješenje ukine.

3. Žalba je nedopuštena.

4. Prema odredbi članka 247. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) koji se primjenjuje na ovaj stečajni postupak na temelju odredbe članka 441. stavka 2. Stečajnog zakona, nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini, a prema stavku 2. toga članka o prodaji nekretnine iz stavka 1. ovoga članka sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici; u rješenju o prodaji nekretnine sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku; u zemljišnoj knjizi upisat će se zabilježba rješenja o prodaji nekretnine.

5. Iz zemljišnoknjižnog izvotka za predmetne nekretnine razvidno je da žalitelj nije upisan kao založni vjerovnik, a ni sam žalitelj ne tvrdi suprotno. Dakle, žalitelj nije upisan kao založni vjerovnik, pa nema status razlučnog vjerovnika na nekretninama čija je prodaja određena pobijanim rješenjem.

6. Prema odredbi članka 19. stavka 1. Stečajnog zakona protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako tim zakonom nije drukčije određeno. Budući da je odredbom članka 247. stavka 2. Stečajnog zakona u odnosu na žalbu protiv rješenja o prodaji nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo određeno da samo stečajni upravitelj i razlučni vjerovnik imaju pravo podnijeti žalbu protiv rješenja o prodaji nekretnine, žalba Sonje Pirjač je nedopuštena.

7. Prema odredbi članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe (...).

8. Zato je na temelju odredbe članka 367. stavka 1. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, valjalo odbaciti žalbu kao nedopuštenu jer to nije učinio prvostupanjski sud na temelju odredbe članka 358. stavka 1. ZPP-a.

Zagreb, 18. srpnja 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3085a-7afed**

Kontrolni broj: **0a18c-03729-60b66**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.